

Firmati all'originale

**IL PRESIDENTE**  
F.to BARONE Michelangelo

**IL CONSIGLIERE ANZIANO**  
F.to SAVOCA Martino

**IL SEGRETARIO**  
F.to FARINA Margherita

**COMUNE DI CIMINNA**  
Provincia di Palermo

Spedizione  
Prot. n. ....  
Data .....

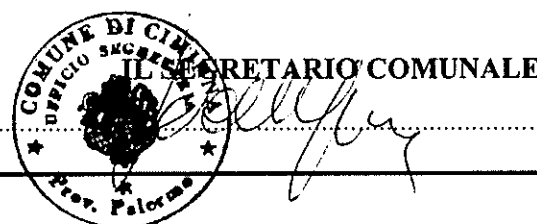
**COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

n. **40** del **27/11/2009**

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo.

Dal Municipio, li \_\_\_\_\_

Visto: **IL SINDACO**



Per l'assunzione dell'impegno di spesa, si attesta la regolare copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 55, comma 5, Legge 8/6/1990, n. 142, recepita dalla L.R. 48/91.

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

- CHE la presente deliberazione :

E' stata affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal \_\_\_\_\_ primo giorno festivo successivo alla data dell'atto (o altro giorno per specifiche disposizioni di legge), come prescritto dall'art. 11, L.R. 44/91 (N. .... Reg. Pub.);

E' stata trasmessa con lettera n ....., in data ..... al Co.Re.Co. per il controllo preventivo di legittimità:

- CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il .....

perché dichiarata immediatamente esecutiva (art. 16 L.R. 44/91)

decorsi 20 giorni dalla ricezione dell'atto, dei chiarimenti degli atti integrativi richiesti senza che il Co.Re.Co. abbia comunicato il provvedimento di annullamento (art. 18 L.R. 44/91);

avendo il Co.Re.Co. comunicato di non avere riscontrato vizi di legittimità (art. 18 L.R. 44/91).

li.....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**OGGETTO:** Interrogazione con richiesta di risposta scritta ex art. 28 Reg. Consiglio Comunale di Ciminna - Determinazione del Sindaco n. 22 del 3/11/2009.

L'anno duemilanove, il giorno **ventisette** del mese di **novembre**, alle ore **21,00**, nella sala delle adunanze consiliari della Sede comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio in data **20/11/2009**, n. **12557**, si è riunito il Consiglio comunale in sessione **ordinaria** ed in seduta **pubblica di prosecuzione**.

Presiede la seduta il Sig. **BARONE Michelangelo**.

Dei consiglieri comunali sono presenti n. **13** e assenti sebbene invitati n. **2** come segue:

N. d'ord.	COGNOME E NOME	Presente	Assente
1	BARONE Michelangelo	x	
2	SAVOCA Martino	x	
3	LO PINTO Lina		x
4	BELLORO Franco D.	x	
5	ANSELMO Salvatore	x	
6	SARULLO Biagio	x	
7	URSO MIANO Francesco	x	
8	ROMA Salvatore	x	
9	LAZZARA Michele	x	
10	LA CORTE Rosario	x	
11	POLLACI Andrea		x
12	RIBAUDO Giuseppe S.	x	
13	AVVINTI Vito	x	
14	BRANCATO Massimo	x	
15	PASSANTINO Antonio V.	x	

Fra gli assenti sono giustificati i signori: \_\_\_\_\_.

Con l'assistenza del Segretario comunale Dott.ssa **FARINA Margherita**;

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto:

- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile;

ai sensi dell'art. 12 della L.R. 30/2000, hanno espresso parere:

**FAVOREVOLE**

**C.C. n. 40 del 27/11/2009**

**OGGETTO:** Interrogazione con richiesta di risposta scritta ex art. 28 Reg. Consiglio Comunale di Ciminna - Determinazione del Sindaco n. 22 del 3/11/2009.

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott.ssa Farina Margherita.

Si dà che per l'Amministrazione Comunale sono presenti il Sindaco Dott. Leone Giuseppe, il Vice Sindaco Dott. Brancato Rosario e gli assessori: Peri Salvatore, Masi Salvatore, Mannina Salvatore e Accomando Michele.

Il Cons. Martino Savoca, chiesta ed ottenuta la parola, dà lettura di un documento di introduzione all'interrogazione che si riporta integralmente: *“La cosa che ci preme mettere subito in chiaro è che la proposizione della presente interrogazione non ha come scopo quello di entrare nel merito della persona del professionista a cui è stato affidato l'incarico; persona di cui si conosce l'indiscussa professionalità e, tra l'altro, mio amico personale.*

*Quello che non si capisce sono i criteri e i metodi seguiti dal Sindaco per quanto riguarda i lavori di manutenzione del centro urbano.*

*Il Comune, infatti, ha sempre provveduto in proprio alla manutenzione e ci sembrano scarse le motivazioni addotte circa l'eccessivo carico di lavoro dell'ufficio competente.*

*Ascolteremo con estrema attenzione quanto ha da dirci il Sindaco”.*

Il Sindaco dà lettura della risposta scritta che di seguito si riporta: *“Nel cap. 3100.00 del PEG sono stati affidati € 80.000,00 all'UTC con l'obiettivo di preparare un progetto per la manutenzione straordinaria delle strade urbane e specificatamente rifacimento del tappetino d'usura.*

*Per necessità d'ufficio le somme si sono ridotte a 54.550,00 e su questa cifra l'UTC ha provveduto a redigere un progetto preliminare approvato con atto di G.M. n. 156 del 16/10/09.*

*Nel computo metrico del suddetto progetto preliminare possono essere rilevate specificatamente quali sono le strade interessate.*

*Inoltre tra le somme a disposizione del suddetto progetto preliminare, erano state già previste le somme per un incarico esterno, in quanto l'ufficio si è reso conto nell'affrontare la progettazione che per affrontare alcune problematiche era necessario un approfondimento che non era possibile gestire nel normale orario di lavoro contemporaneamente all'ordinario.*

*Non essendo stato istituito un ufficio di progettazione e non avendo a disposizione straordinario, per la predisposizione del progetto esecutivo è stato necessario provvedere ad un incarico esterno.*

*Nella determina di incarico del Sindaco non può essere riportata la dicitura di tutte le strade in cui si deve intervenire, in quanto il professionista è chiamato a rifarsi a quanto stabilito nel progetto preliminare con il quale il progetto esecutivo deve avere necessariamente una continuità”.*

Il Cons. Biagio Sarullo, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara di essere insoddisfatto in quanto la manutenzione non rientra tra le emergenze e non ci si è mai rivolti ad una consulenza esterna, pertanto si considerano sprecati i soldi a ciò finalizzati.

Il Cons. Savoca, chiesta ed ottenuta la parola, chiarisce all'assemblea che già a proposito esiste una progettazione preliminare e ribadisce che non si è mai ricorso a professionisti esterni.

A questo punto, esauriti gli interventi, il Presidente del Consiglio Comunale propone la trattazione del successivo punto posto all'ordine del giorno.

---